VIII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Odpowiedzialności Konstytucyjnej**
(nr 11)
z dnia 13 września 2017 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Odpowiedzialności Konstytucyjnej (nr 11)

13 września 2017 r.

Komisja Odpowiedzialności Konstytucyjnej, obradująca pod przewodnictwem poseł **Iwony Arent (PiS)**, przewodniczącej Komisji, zrealizowała następujący porządek obrad:

– zmiany w składzie osobowym prezydium Komisji;

– rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji do Spraw Kontroli Państwowej sprawozdania z działalności Najwyższej Izby Kontroli w 2016 r. (druk nr 1725) w zakresie działania Komisji;

– informacja Przewodniczącej o podjętych czynnościach w związku z kontynuacją rozpatrywania przed Komisją wniosku wstępnego o pociągnięcie do odpowiedzialności konstytucyjnej przed Trybunałem Stanu prezesa Najwyższej Izby Kontroli Krzysztofa Kwiatkowskiego.

W posiedzeniu udział wzięli: **Beata Czechowicz**, **Paweł Osik** pełnomocnicy prezesa Najwyższej Izby Kontroli **Krzysztofa Kwiatkowskiego**, **Anna Sobaczewska-Młynarska**, **Michał Hajduk** stali eksperci Komisji, **Michał Dworzycki** asystent przewodniczącej Komisji

W posiedzeniu udział wziął pracownik Kancelarii Sejmu: **Maciej Zaremba** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodnicząca poseł Iwona Arent (PiS):

Witam państwa serdecznie. Otwieram posiedzenie Komisji Odpowiedzialności Konstytucyjnej. Witam państwa posłów, witam ekspertów stałych naszej Komisji, witam adwokatów pana prezesa Krzysztofa Kwiatkowskiego, prezesa Najwyższej Izby Kontroli, witam pracowników Kancelarii Sejmu.

Stwierdzam kworum. Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie słyszę. Jeżeli nie ma uwag, stwierdzam przyjęcie porządku dziennego bez zmian.

Przechodzimy do punktu pierwszego – zmiany w składzie osobowym prezydium Komisji.

Jak wiecie państwo, w związku z tym, że pan poseł Robert Kropiwnicki odszedł do pracy w innej Komisji, bardzo ciężkiej zresztą Komisji, mamy wakat w naszej Komisji. Sprawował też funkcję wiceprzewodniczącego. Według uzgodnień naszych klubowych (tu w Sejmie) to stanowisko należy się Klubowi Parlamentarnemu Platforma Obywatelska i w związku z tym wpłynęło pismo Klubu Parlamentarnego Platformy Obywatelskiej z propozycją zgłoszenia pana posła Neumanna na wiceprzewodniczącego prezydium Komisji.

Czy są jakoś głosy przeciwne? Myślę, że tutaj powinniśmy formalnie przeprowadzić głosowanie.

Kto jest za powołaniem pana przewodniczącego, pana posła Sławomira Neumanna, na wiceprzewodniczącego prezydium Komisji? (9) Kto jest przeciw? (0) Nie widzę. Kto się wstrzymał? (0) Też nie widzę. Witamy, panie pośle, zapraszamy tutaj bliżej do prezydium i mam nadzieję, że będzie nam się dobrze w prezydium współpracowało.

Przechodzimy do punktu drugiego, rozpatrzenia i zaopiniowania dla Komisji do Spraw Kontroli Państwowej sprawozdania z działalności Najwyższej Izby Kontroli w 2016 r. (to jest zamieszczone w druku nr 1725), w zakresie działania naszej Komisji.

Otrzymaliście państwo *e-mailem*, przed posiedzeniem, omawiane sprawozdanie Najwyższej Izby Kontroli. Oczywiście, jak ktoś miałby potrzebę na bieżąco się z nim zapoznać, to tutaj jest ten raport. Czy ktoś z państwa chciałby wnieść uwagi do tego sprawozdania? Nie ma zgłoszeń.

Jeżeli nie ma uwag, to odczytam państwu treść opinii, jaką przygotowaliśmy, którą prześlemy jako Komisja do Komisji do Spraw Kontroli Państwowej.

„Opinia Komisji Odpowiedzialności Konstytucyjnej dla Komisji do Spraw Kontroli Państwowej w sprawie sprawozdania z działalności Najwyższej Izby Kontroli w 2016 r., uchwalona na posiedzeniu w dniu 13 września 2017 r.

Komisja Odpowiedzialności Konstytucyjnej na posiedzeniu w dniu 13 września 2017 r. zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Najwyższej Izby Kontroli w 2016 r. (druk nr 1725). Komisja zaopiniowała powyższe sprawozdanie pozytywnie.”

Czy macie państwo uwagi do tej opinii, którą przedstawimy? Jeżeli nie ma uwag, to przegłosujmy. Kto jest za przyjęciem tej opinii? (11) Kto jest przeciw? (0) Nie widzę. Kto się wstrzymał? (0) Także nie widzę. Nie ma sprzeciwu. Sprawozdanie NIK za 2016 r. zostało pozytywnie przyjęte. Opinię sekretariat przekaże Komisji do Spraw Kontroli Państwowej. Będzie to rozpatrywane na posiedzeniu, które odbędzie się jutro. Jeżeli ktoś z państwa jest zainteresowany, to może wziąć udział w tym jutrzejszym posiedzeniu Komisji do Spraw Kontroli Państwowej.

Przechodzimy do punktu trzeciego – informacja Przewodniczącej o podjętych czynnościach w związku z kontynuacją rozpatrywania przed Komisją wniosku wstępnego o pociągnięcie do odpowiedzialności konstytucyjnej przed Trybunałem Stanu prezesa Najwyższej Izby Kontroli Krzysztofa Kwiatkowskiego.

W tym ostatnim punkcie chciałam państwa poinformować o czynnościach, które do tej pory podjęłam w związku z wnioskiem wstępnym o pociągnięcie do odpowiedzialności Krzysztofa Kwiatkowskiego, prezesa Najwyższej Izby Kontroli. Jak państwo z prezydium wiecie, mieliśmy przed wakacjami spotkanie prezydium i na tym spotkaniu ustaliliśmy pewien plan wstępny i według tego planu teraz działamy, podejmujemy czynności.

Skierowałam pismo do pana ministra Zbigniewa Ziobry z prośbą o przedstawienie informacji, na jakim etapie znajduje się postępowanie prokuratorskie w sprawie prezesa Najwyższej Izby Kontroli Krzysztofa Kwiatkowskiego. Odpowiedź została udzielona, wpłynęła do Komisji i w pełni przedstawia stan śledztwa, o co prosiłam. Oczywiście, z informacji medialnych wiemy jeszcze więcej, bo odpowiedź wpłynęła zanim prokuratura wniosła akt oskarżenia. Materiały otrzymaliśmy jeszcze przed wniesieniem aktu oskarżenia, ale dzięki mediom wiemy, co tam się dalej dzieje.

Z uwagi na poufność informacji zawartych w piśmie prokuratury, które otrzymaliśmy, ten materiał jest dla państwa dostępny w sekretariacie Komisji. Kto z państwa będzie chciał się zapoznać, zapraszamy do sekretariatu, do pana Macieja. Zaznaczono w piśmie od prokuratora, że zgadza się na udostępnienie informacji z tego pisma członkom Komisji i ekspertom stałym Komisji, także, żebyście państwo wiedzieli. Czy do tej sprawy są jakieś pytania? Jak nie ma, to przejdziemy dalej. Jak państwo zapoznacie się z informacją to będziemy mieli posiedzenie Komisji i będziemy rozmawiać na temat wniosku.

Kolejna sprawa, tak naprawdę ostatnia na dzisiejszym posiedzeniu. Chciałam państwa poinformować, że na spotkaniu prezydium naszej Komisji z naszymi doradcami ustaliliśmy, że skierujemy wniosek do Biura Analiz Sejmowych z prośbą o sporządzenie ekspertyzy prawnej. Może przeczytam państwu tylko pytania – nie cały wniosek, ale pytania – na jakie chcemy uzyskać odpowiedź od Biura Analiz Sejmowych i specjalistów.

Pełnomocnik prezesa Najwyższej Izby Kontroli Krzysztofa Kwiatkowskiego Beata Czechowicz:

Przepraszam, to jest wniosek do Sejmu o postawienie przed Trybunałem Staniu? To jest taki wniosek?

Przewodnicząca poseł Iwona Arent (PiS):

Nie, do Biura Analiz Sejmowych. Ja teraz przeczytam pytania, w związku z tym, że do tej pory praktyka (w poprzednich kadencjach Komisji Odpowiedzialności Konstytucyjnej)

bardzo często była taka, że jeżeli został złożony wniosek do Komisji Odpowiedzialności Konstytucyjnej o postawienie danej osoby przed Trybunałem Stanu, to w tym momencie prokuratura wstrzymywała się ze swoimi czynnościami, natomiast w tym przypadku prokuratura nie wstrzymała się. Jeszcze w poprzedniej kadencji (bo to było jeszcze w poprzedniej kadencji Sejmu, nie w tej) prokuratura czynności podjęła i nawet czynności prowadziła. W związku z tym wyszła sytuacja, że my swoją drogą prowadzimy pewne działania, a prokuratura niezależnie od tego, co my tutaj w Komisji robimy, swoje działania dalej prowadzi. W związku z tym, żebyśmy precyzyjnie ustalili, bo wszystko musimy mieć jasno i precyzyjnie ustalone, w jaki sposób nasza Komisja w tej sytuacji, jaka dzisiaj jest w prokuraturze i czy dalej my możemy, to znaczy my możemy to postępowanie zapewne prowadzić, tylko chcemy wiedzieć, jak to w opinii ekspertów wygląda formalnie. Może ja przeczytam pytania, a potem porozmawiamy.

Ekspertyza prawna ma dotyczyć odpowiedzi na poniższe pytania.

Pierwsze, czy dopuszczalne jest – w świetle obowiązującego prawa i dotychczasowej praktyki – prowadzenie postępowania w sprawie z wniosku wstępnego o pociągnięcie do odpowiedzialności konstytucyjnej przed Trybunałem Staniu Prezesa Najwyższej Izby Kontroli, jeżeli osobie piastującej to stanowisko zostały postawione zarzuty i toczy się postępowanie karne o popełnienie przestępstwa z art. 231 Kodeksu karnego w okresie i okolicznościach odpowiadających tym, które zawarte są we wniosku wstępnym o pociągnięcie do odpowiedzialności konstytucyjnej?

Drugie pytanie, czy może w tych okolicznościach zachodzić tożsamość czynu, o której mowa w art. 11 ust. 4 ustawy o Trybunale Stanu w przypadku deliktu konstytucyjnego i popełnienie przestępstwa z art. 231 Kodeksu karnego?

Na takie pytania chcemy bardzo szczegółową otrzymać odpowiedź. Myślę, że to nie zaszkodzi, jeżeli będziemy mieli informację ekspercką.

Czy są jakieś pytania? Czy może państwo macie jeszcze jakieś dodatkowe propozycje? Czy państwo, goście, chcecie zabrać w tej kwestii głos?

Pełnomocnik prezesa NIK Krzysztofa Kwiatkowskiego Beata Czechowicz:

Wysoka Komisjo, my oczywiście szanujemy tę gotowość Komisji do rozstrzygania wątpliwości prawnych, które bez wątpienia rodzą się. My je też dostrzegamy, ale uważamy, że tę decyzję musicie państwo podjąć sami. Nasza rola jest inna, ale musimy zaakceptować inicjatywę Komisji. Będziemy oczywiście wnikliwie zapoznawać się z opinią. Będziemy wdzięczni za jej udostępnienie.

Przewodnicząca poseł Iwona Arent (PiS):

Oczywiście wszyscy zainteresowani otrzymają tę opinię.

Pełnomocnik prezesa NIK Krzysztofa Kwiatkowskiego Beata Czechowicz:

Nie wiem, na ile państwo orientujecie się w procedurze sprawy równolegle prowadzonej My w tej chwili mamy dostęp do całości materiału sprawy. Taka jest filozofia przekierowania aktu oskarżenia do sądu. Tam już mamy wszystkie uprawnienia, to jest już inna część postępowania. Jak zrozumiałam z informacji od ministra Ziobry, Prokuratora Generalnego – to nie nam udostępniać te materiały. Aczkolwiek to było na innym etapie sprawy i ja to rozumiem.

Przewodnicząca poseł Iwona Arent (PiS):

Zdaję sobie sprawę, że teraz macie państwo dostęp do wszelkich materiałów, natomiast tę odpowiedź, którą otrzymacie, dostaliśmy jeszcze na etapie nieprzygotowanego aktu oskarżenia. Wtedy mieliśmy ograniczenia. Była inna sytuacja. Jeżeli państwo macie dostęp, to teraz nie macie nawet potrzeby, żeby sięgać …

Pełnomocnik prezesa NIK Krzysztofa Kwiatkowskiego Beata Czechowicz:

Są to wątpliwości, które dostrzegamy. W tym sensie, także z pewną satysfakcją, przyjmujemy, że Komisja to dostrzega.

Przewodnicząca poseł Iwona Arent (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś chce zabrać głos? A w jakiejś innej sprawie macie państwo uwagi? Czy w sprawie wolnych wniosków? Nie ma. To, dziękuję bardzo.

Pełnomocnik prezesa NIK Krzysztofa Kwiatkowskiego Beata Czechowicz:

Czy jest jakiś termin?

Przewodnicząca poseł Iwona Arent (PiS):

Wstępnie – nie chcę za szybko mówić, bo wiecie państwo, jak jest z ekspertami – liczymy na to (z panem Maciejem, panem sekretarzem), że może w końcu września lub w połowie października, gdy spotkamy się na posiedzeniu Komisji Odpowiedzialności Konstytucyjnej, będziemy mogli rozpocząć już jakieś wstępne działania. Jeżeli przyjdzie ta ekspertyza, to też chciałabym, żebyśmy się na posiedzeniu Komisji spotkali i ewentualnie ją przedyskutowali.

W takim razie, jeżeli nie ma więcej uwag, dziękuję bardzo. Zamykam posiedzenie Komisji.